

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР «КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» (КБНЦ РАН)**

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

КАФЕДРА «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ И ЭТНОЛОГИЯ»

«ПРИНЯТО»

На заседании Ученого совета КБНЦ РАН
« ____ » _____ 2022 г.
Постановление №

«УТВЕРЖДАЮ»

Генеральный директор КБНЦ РАН
/З.В. Нагоев/ _____ /
« ____ » _____ 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ СДАЧИ КАНДИДАТСКОГО
ЭКЗАМЕНА ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ (АНГЛИЙСКИЙ)**

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров

Группа научных специальностей: 5.6 – Исторические науки

Специальности:

5.6.1 – Отечественная история

5.6.3 – Археология

5.6.4 – Этнология, антропология и этнография

Форма обучения
ОФО, соискательство

Нальчик
2022

Формы и критерии оценочных средств

На кандидатском экзамене обучающийся (прикрепленное лицо) должен продемонстрировать умение пользоваться иностранным языком как средством профессионального общения в научной сфере. Обучающийся (прикрепленное лицо) должен владеть орфографической, орфоэпической, лексической и грамматической нормами изучаемого языка и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, в научной сфере в форме устного и письменного общения.

Говорение. На кандидатском экзамене обучающийся (прикрепленное лицо) должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований. Оценивается содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания.

Чтение. Обучающийся (прикрепленное лицо) должен продемонстрировать умение читать оригинальную литературу по специальности, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки языковой и контекстуальной догадки. Письменный перевод научного текста по специальности оценивается с учетом общей адекватности перевода, т.е. отсутствия смысловых искажений, соответствия норме и узусу языка перевода, включая употребление терминов.

Резюме прочитанного текста оценивается с учетом объема и правильности извлеченной информации, адекватности реализации коммуникативного намерения, содержательности, логичности, смысловой и структурной завершенности, нормативности текста.

Список вопросов для устной беседы с экзаменатором на английском языке

1. Introduce yourself please. What is your name?
2. When were you born?
3. How old are you?
4. Where were you born?
5. What is your medical education?
6. Where did you receive education?
7. When did you graduate from the Higher Medical School?
8. What scientific problem were you interested in while a student?
9. What scientific problem are you interested in as a post-graduate student?
10. When did you get interested in this scientific problem?
11. Why did you decide to enter our post-graduate school?
12. Do you want to continue your education after graduating from the IEM 9 post-graduate school?
13. What are your academic interests?
14. Where do you work?
15. What is your post?
16. Why did you decide to work there?
17. Are you satisfied with your post/work?
18. What field of medicine do you work in?
19. What does it deal with?
20. Is it a new area of medicine?
21. What problems does your department deal with?
22. What kind of experiments do you carry out?
23. What is the main challenge during carrying out of your experiments?
24. What is the main challenge during writing of the theoretical part of your thesis?
25. Who is your academic advisor?
26. Why did you decide to work with this specific academic advisor?
27. What is the title of your thesis?
28. Do you want to continue working in this scientific area in future?
29. What is the subject of your Ph.D. thesis?
30. What does your Ph.D. thesis deal with?
31. What is the main purpose of your Ph.D. thesis?
32. What is your Ph.D. thesis structure?
33. What is the main practical value of your Ph.D. thesis?
34. What is the scientific novelty of your Ph.D. thesis?
35. What are the main perspectives of your Ph.D. thesis?
36. Do you have your own terminological units in your thesis? Could you name them?
37. Do you have any articles? Could you list them?
38. Have you ever taken part in scientific conferences? Could you list them?
39. What are the main advantages of Russian science?
40. Have you ever thought of working abroad? Why?
41. Who is your favorite scientist? Why he/she is your favorite scientist?
42. What do you prefer more: practical or theoretical studies?
43. Why did you come to a decision to choose this profession and education?
44. What or who influenced on your decision?
45. What is the main challenge of being a young scientist?
46. What are your future plans after graduating from the IEM postgraduate school?
47. Have you ever thought that your research may change some scientific branch or area of modern Russian science? Why?

Критерии оценивания:

– Знания, умения, навыки аспирантов оцениваются оценками: "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Эти оценки проставляются в аттестационную ведомость.

– Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач

– Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

– Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Разработчик фонда оценочных средств:

_____.

_____ (подпись)